

Адрес Контакт
Милосавић



РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА

Трс Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336,
callcenter 051 345-080, www.poreskaupravs.org; e-mail: kontakt@poreskaupravs.org

Број: 06/1.01/0203-404.2-10/20
Бања Лука, 03.03.2020. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14), а у складу са одредбама члана 80. став 3. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", број 115/18), те одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка услуга осигурања од аутоодговорности и каско осигурања, директор Пореске управе Републике Српске доноси

О Д Л У К У
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА

1. Понуђач „DRINA OSIGURANJE” а.д. Милићи чија укупна цијена понуде износи 14.717,52 КМ бира се за најповољнијег понуђача у поступку услуга осигурања од аутоодговорности и каско осигурања.
2. Изабрани понуђач дужан је да уговорном органу у року од 5 (пет) дана од дана пријема ове Одлуке достави у оригиналу или овјереној фотокопији документацију која се односи на личну способност понуђача из одредби тачке 3.1.4. Тендерске документације (у даљем тексту: ТД), која не смије бити старија од 3 (три) мјесеца од дана подношења понуде.
3. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку и достављања документације из тачке 2. диспозитива Одлуке, уговорни орган ће са изабраним понуђачем закључити Уговор о осигурању службених возила од аутоодговорности и каско осигурању.

Образложење

Дана 17.02.2020. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела је Одлуку о покретању поступка број: 06/1.01/0203-404.2-10/20, те је 18.02.2020. године на порталу јавних набавки објавила Обавјештење о набавци број 221-7-2-13-3-15/20. Врста поступка јавне набавке је конкурентски захтјев за достављање понуда.

Комисија за набавку услуга осигурања од аутоодговорности и каско осигурања (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем директора Пореске управе бр. 06/1.01/0203-404.2-10/20 од 25.02.2020. године. Комисија је у Записнику о отварању понуда бр. 06/1.01/0203-404.2-10/20 од 28.02.2020. године констатовала да су у поступку набавке услуга осигурања од аутоодговорности и каско осигурања примљене следеће понуде:

„Осигурање Аура” а.д. Бања Лука	27.02.2020. године	15:20 часова
„BRČKO-GAS OSIGURANJE” д.д. Брчко	28.02.2020. године	08:35 часова
„GRAWE OSIGURANJE” а.д. Бања Лука	28.02.2020. године	09:05 часова
„Дунав осигурање” а.д. Бања Лука	28.02.2020. године	09:15 часова
„DRINA OSIGURANJE” а.д. Милићи	28.02.2020. године	09:30 часова
„WIENER OSIGURANJE VIG” а.д. Бања Лука	28.02.2020. године	10:07 часова

У даљем току поступка, Комисија је приступила прегледу и оцјени наведених понуда. Прије мериторног разматрања цијена пристиглих понуда, Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификованости понуђача који су поднијели своје понуде у предметном поступку набавке. Испитивање квалификованости кандидата који су поднијели понуде извршено је у циљу провјере испуњености обавезних услова за учешће у предметном поступку набавке, а који су регулисани у одредбама ТД и Измјене ТД.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „Осигурање Аура” а.д. Бања Лука, Комисија је утврдила да је именовани квалификован понуђач који је доставио правно-технички исправну (прихватљиву) понуду, те да је понуђена укупна цијена у износу од **16.719,64 КМ** са понуђеним роком за одобравање плаћања фактуре за услуге каско осигурања у Трезорском систему пословања Републике Српске од **60 дана**.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „BRČKO-GAS OSIGURANJE” д.д. Брчко, Комисија је констатовала да је понуђена укупна цијена у износу од **15.848,85 КМ** са понуђеним роком за одобравање плаћања фактуре за услуге каско осигурања у Трезорском систему пословања Републике Српске од **60 дана**, те је утврдила следеће:

1) Одредбом тачке 3.2.6. ТД прописано да је да се као доказни материјал, између осталог, тражи и „Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у извјештају”. Именовани понуђач у својој понуди није доставио Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у Извјештају Централне банке БиХ о отвореним пословним рачунима понуђача, што није у складу са одредбама тачке 3.2.6. ТД. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, уговорни орган је утврдио да понуда, у складу са одредбама члана 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

2) Одредбом тачке 4.1.3. ТД прописана је обавеза понуђача да у својој понуди достави садржај понуде. Понуђач није испунио наведену обавезу те је Комисија утврдила да понуда није прихватљива. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, уговорни орган је утврдио да понуда, у складу са одредбама члана 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена. Оваквим поступањем наведеног понуђача истовремено је повријеђена и одредба члана 57. Закона о јавним набавкама, одредба члана 58. став (1) тачка и) ЗЈН и одредба члана 9. став (2) тачка ј) Упутства за припрему модела ТД и понуда, а Комисија је приликом

заузимања наведеног правног става имала у виду и праксу Канцеларије за разматрање жалби БиХ у Рјешењу број: ЈН2-02-07-1-2222-6/19 од 03.10.2019. године, која је предметни недостатак у понуди оцијенила као ваљан разлог за одбацивање понуде. Предметна пракса је јавно доступна на порталу јавних набавки сходно одредбама члана 113. став (8) Закона о јавним набавкама и уговорни органи су је дужни слиједити у циљу јединствене примјене права у истим правним ситуацијама.

3) Одредбом тачке 4.1.3. ТД прописана је обавеза понуђача да у својој понуди достави Услове комбинованог осигурања моторних возила који морају бити потписани и овјерени од стране понуђача. Понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што наведени Услови нису потписани и овјерени од стране понуђача, те је Комисија утврдила да понуда није прихватљива. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, уговорни орган је утврдио да понуда, у складу са одредбама члана 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „**GRAWE OSIGURANJE**” а.д. Бања Лука, Комисија је констатовала да је понуђена укупна цијена у износу од **15.875,72 КМ** са понуђеним роком за одобравање плаћања фактуре за услуге каско осигурања у Трезорском систему пословања Републике Српске од **60 дана**, те је утврдила слjedeће:

1) Одредбом тачке 3.2.6. ТД прописано да је да се као доказни материјал, између осталог, тражи и „Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у извјештају”. Именовани понуђач у својој понуди није доставио Извјештај Централне банке БиХ о историји статуса главног рачуна наведеног у Извјештају Централне банке БиХ о отвореним пословним рачунима понуђача, што није у складу са одредбама тачке 3.2.6. ТД. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, уговорни орган је утврдио да понуда, у складу са одредбама члана 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

2) Одредбом тачке 4.1.3. ТД прописана је обавеза понуђача да у својој понуди достави Услове комбинованог осигурања моторних возила који морају бити потписани и овјерени од стране понуђача. Понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што наведени Услови нису потписани и овјерени од стране понуђача, те је Комисија утврдила да понуда није прихватљива. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, уговорни орган је утврдио да понуда, у складу са одредбама члана 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „**Дунав осигурање**” а.д. Бања Лука, Комисија је утврдила да је именовани квалификован понуђач који је доставио правно-технички исправну (прихватљиву) понуду, те да је понуђена укупна цијена у износу од **16.667,09 КМ** са понуђеним роком за одобравање плаћања фактуре за услуге каско осигурања у Трезорском систему пословања Републике Српске од **60 дана**.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „**DRINA OSIGURANJE**” а.д. Милићи, Комисија је утврдила да је именовани квалификован понуђач који је доставио правно-технички исправну (прихватљиву) понуду, те да је понуђена укупна цијена у износу од **14.717,52 КМ** са понуђеним роком за одобравање плаћања фактуре за услуге каско осигурања у Трезорском систему пословања Републике Српске од **60 дана**.

Анализом понуде коју је доставио понуђач „WIENER OSIGURANJE VIG” а.д. Бања Лука, Комисија је констатовала да је понуђена укупна цијена са попустом у износу од 14.717,52 КМ и са понуђеним роком за одобравање плаћања фактуре за услуге каско осигурања у Трезорском систему пословања Републике Српске од 60 дана, те је утврдила сљедеће:

1) Одредбама тачке 3.2.10. ТД прописано да је „да би понуђачи у економском и финансијском погледу били квалификовани да обављају услуге које су предмет набавке морају у 2018. години имати стопу ефикасности у рјешавању одштетних захтјева у минимуму од 80%, те у 2018. години морају имати стопу ефикасности у исплати одштетних захтјева у минимуму од 100%. Стопа ефикасности у рјешавању одштетних захтјева за 2018. годину представља однос укупно ријешених и одбијених одштетних захтјева у односу на укупан број укупно пријављених одштетних захтјева понуђача (збир резервисаних захтјева из претходне године и новопријављених захтјева у текућој години). Стопа ефикасности у исплати одштетних захтјева за 2018. годину представља однос броја у цијелости исплаћених одштетних захтјева од укупно ријешених одштетних захтјева у односу на укупан број ријешених одштетних захтјева укључујући и број неисплаћених ријешених захтјева из претходног периода.”

Именовани понуђач је у сврху доказивања испуњености услова из тачке 3.2.10. ТД, а у складу са одредбама из тачке 3.2.11. ТД, доставио овјерену копију исправе Агенције за осигурање Републике Српске. Из наведене исправе је видљиво да понуђач не испуњава услов из тачке 3.2.10. ТД, а којим је прописано да понуђачи у 2018. години морају имати стопу ефикасности у исплати одштетних захтјева у минимуму од 100%. Комисија је увидом у параметре наведене у достављеној исправи Агенције за осигурање Републике Српске утврдила да је исказана стопа ефикасности у исплати одштетних захтјева 96,93%, те понуда не испуњава квалификациони услов из одредби тачке 3.2.10. ТД, и у складу са чланом 68. став (1) Закона о јавним набавкама мора бити одбачена.

2) Одредбом тачке 4.1.3. ТД прописана је обавеза понуђача да у својој понуди достави Услове комбинованог осигурања моторних возила који морају бити потписани и овјерени од стране понуђача. Понуђач није испунио наведену обавезу из разлога што наведени Услови нису потписани и овјерени од стране понуђача, те је Комисија утврдила да понуда није прихватљива. Имајући у виду да је одредбом члана 57. Закона о јавним набавкама јасно прописана обавеза да понуде морају у цијелости бити сачињене у складу са захтјевима и условима из ТД, уговорни орган је утврдио да понуда, у складу са одредбама члана 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама, мора бити одбачена.

Комисија је констатовала да је у тачки 5.1. ТД одређено је да је критеријум за додјелу уговора економски најповољнија понуда, у оквиру ког су дефинисани основни поткритеријум – најнижа цијена и додатни поткритеријум – рок за одобравање плаћања фактуре за услуге каско осигурања у Трезорском систему пословања. С обзиром да поткритеријум – рок за одобравање плаћања фактуре за услуге каско осигурања у Трезорском систему пословања није дефинисан у систему е-Набавке, Комисија је констатује да у конкретном поступку није предвиђена е-аукција, будући да је одредбама члана 2. став 2. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник БиХ“, бр. 66/16) прописано да се у случају примјене критеријума економски најповољније понуде, оцјена понуда врши само по поткритеријумима дефинисаним у систему е-Набавке.

Полазећи од горе наведених чињеница Комисија је дала препоруку директору да, у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, у предметном поступку донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабран понуђач „**DRINA OSIGURANJE**” а.д. **Милићи**, чија укупна понуде износи **14.717,52 KM** са понуђеним роком за одобравање плаћања фактуре за услуге каско осигурања у Трезорском систему пословања Републике Српске од **60 дана**.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од 5 (пет) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у 3 (три) примјерка.



Доставити:

1. „Осигурање Аура” а.д. Бања Лука
2. „BRČKO-GAS OSIGURANJE” д.д. Брчко
3. „GRAWE OSIGURANJE” а.д. Бања Лука
4. „Дунав осигурање” а.д. Бања Лука
5. „DRINA OSIGURANJE” а.д. Милићи
6. „WIENER OSIGURANJE VIG” а.д. Бања Лука
7. Сектор за заједничке послове ПУРС