



РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА

*Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336,
callcenter 051-345-080, www.poreskauprava.rs.org; e-mail: kontakt@poreskauprava.rs.org*

Број: 06/1.01/0203-404.2-22/20
Бања Лука, 12.05.2020. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14), а у складу са одредбама члана 80. став 3. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", број 115/18), те одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка ауто-гума за службена возила Пореске управе Републике Српске, директор Пореске управе Републике Српске доноси

О Д Л У К У
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА

1. Понуђач „Аутоцентар-Мекрур” д.о.о. Бања Лука чија укупна цијена понуде износи 17.010,63 КМ са урачунатим ПДВ-ом, **бира се за најповољнијег понуђача** у поступку набавке ауто-гума за службена возила Пореске управе Републике Српске.
2. Изабрани понуђач дужан је да уговорном органу у року од **5 (пет) дана** од дана пријема ове Одлуке достави у оригиналу или овјереној фотокопији документацију која се односи на личну способност понуђача из одредби тачке 7.1.4. Тендерске документације (у даљем тексту: ТД), **која не смије бити старија од 3 (три) мјесеца од дана подношења понуде**, те достави у оригиналу или овјереној фотокопији, у року од **7 (седам) дана**, документацију која се односи на економску и финансијску способност понуђача из одредби тачке 7.2.10. ТД, **која не смије бити старија од 3 (три) мјесеца од дана подношења понуде**
3. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку и достављања документације из тачке 2. диспозитива Одлуке, уговорни орган ће са изабраним понуђачем закључити Оквирни споразум о купопродаји ауто-гума за службена возила Пореске управе Републике Српске.

Образложење

Дана 15.04.2020. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске донијела је Одлуку о покретању поступка број: 06/1.01/0203-404.2-22/20 те је дана 16.04.2020. године на порталу јавних набавки објавила Обавјештење о набавци број 221-7-1-17-3-23/20. Врста поступка јавне набавке је конкурентски захтјев за достављање понуда.

Комисија за набавку ауто-гума за службена возила Пореске управе Републике Српске (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем директора Пореске управе бр. 06/1.01/0203-404.2-22/20 од 27.04.2020. године. Комисија је у Записнику о отварању понуда бр. 06/1.01/0203-404.2-22/20 од 29.04.2020. године констатовала да су у поступку набавке ауто-гума за службена возила Пореске управе Републике Српске примљене сљедеће понуде:

„Аутоцентар-Меркур” д.о.о. Бања Лука	24.04.2020. године	09:27 часова
„EURO DAM-JAS” д.о.о. Лукавац	28.04.2020. године	08:30 часова

У даљем току поступка, Комисија је приступила прегледу и оцјени наведених понуда. Прије мериторног разматрања цијена пристиглих понуда, Комисија се, у смислу одредби члана 44. Закона о јавним набавкама, претходно упустила у оцјену квалификованости понуђача који су поднијели своје понуде у предметном поступку набавке. Испитивање квалификованости кандидата који су поднијели понуде извршено је у циљу провјере испуњености обавезних услова за учешће у предметном поступку набавке, а који су регулисани у одредбама ТД.

Анализом понуде понуђача „Аутоцентар-Меркур” д.о.о. Бања Лука, Комисија је утврдила да је именовани квалификован понуђач који је доставио правно-технички исправну и прихватљиву понуду те да је понуђена укупна цијена у оквиру процијењене вриједности набавке.

Анализом понуде „EURO DAM-JAS” д.о.о. Лукавац, Комисија је утврдила да именовани понуђач у својој понуди није испунио квалификационе услове као и услове прихватљивости понуде.

Прво, на страни 2. Понуде, именовани понуђач је доставио Пуномоћ којом прокуриста Османовић Нина овлашћује запосленика Бајрић Берису да заступа фирму на учешћу у поступку, као и да може дати изјаве из члана 45., 47. и 52. Закона о јавним набавкама. Овако сачињена пуномоћ није у складу са позитивним законским прописима будући да преносилац овлашћења по овој пуномоћи није директор друштва, који је њен законски заступник друштва, већ прокуриста друштва, као специјални вид привредног пуномоћника. Наиме, одредбама члана 26. став (5) Закона о привредним друштвима ФБиХ прописано је да је прокура непреносива, што значи да прокуриста не може самостално преносити своја овлашћења на остале запослене, већ то може чинити само законски заступник друштва. Сходно томе, Уговорни орган је утврдио да је овако дата пуномоћ неваљана, те да су изјаве из из члана 45., 47. и 52. Закона потписане од стране неовлаштеног лица (запосленице Бајрић Берисе).

Друго, на странама 5. и 6. Понуде именовани понуђач је доставио попуњен Образац за цијену понуде. Међутим, детаљним прегледом овог документа Уговорни орган је утврдио да је исти неприхватљив, јер не садржи бар код ознаке на основу којих је могуће утврдити идентитет и карактеристике понуђених гума. Наиме, у тачки 8.5.2. ТД Уговорни орган је

захтијевао од понуђача да у понуди упишу бар код ознаке понуђених гума на основу којих је могуће идентификовати произвођача робе. Увидом у шестоцифрене бар код ознаке, које је уписивао понуђач, Уговорни орган је утврдио да исте нису потпуне, јер на основу уписаних података није могуће утврдити ко је произвођач понуђених гума. Сходно томе, понуда је оцијењена као неприхватљива и по овом основу. Да је погрешно уписан бар код производа основ за одбацивање понуде потврдила је и пракса Канцеларије за разматрање жалби БиХ број ЈН2-02-07-1-82-7/17 од 30.03.2017. године.

Треће, на страни 40. понуде именовани понуђач је дао изјаву у којој се наводи да намјерава вршити подуговарање за дио уговора који се односи *на услугу монтаже, баланса и складиштења гума*. Овако дата изјава о подуговарању је неприхватљива за уговорни орган јер је неусклађена са одредбама члана 73. Закона о јавним набавкама. Наиме, чланом 73. став (1) ЗЈН јасно је прописано да Уговорни орган не може забранити подуговарање, али може захтијевати од понуђача да се изјасни да ли намјерава дио уговора пренијети на треће стране.

Наиме, тачком 2.1.1. ТД одређено је да предмет набавке представљају ауто-гуме, при чему је у тачки 5.1.1. ТД одређено да понуђена цијена ауто-гума мора да укључује сљедеће послове:

1. испоруку,
2. баланс,
3. замјену вентила
4. монтажу,
5. складиштење старих гума

Ради се о фактички повезаним пословима који се врше на једној локацији, па **није могуће да послове монтаже, баланса и складиштења гума обавља подуговарач** (како је навео именовани понуђач), а да **послове испоруке гума и замјене вентила врши сам понуђач**. Тако нешто било би правно неодрживо јер би Уговорни орган био принуђен да посао под бројем 1. обавља код понуђача, док би послове под бројевима 2., 3. и 4. вршио подуговарач, а при томе остало је нејасно ко би вршио послове под бројем 5. (складиштење гума), будући да се именовани понуђач о томе није изјаснио у својој понуди.

Имајући у виду наведено, Уговорни орган је утврдио да сачињена изјава о подуговарању није прихватљива, јер послови монтаже и баланса гума **нису одвојиви од посла испоруке гума**. Дакле, овдје се не ради само о међусобно повезаним пословима, **већ и о међусобно зависним пословима** при чему баланс гума није могуће извршити прије њихове испоруке, док послови замјене вентила увијек претходе монтажи.

Комисија констатује да је у конкретном поступку предвиђена е-аукција.

Будући да је одредбама члана 3. став 3. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције („Службени гласник БиХ”, бр. 66/16) прописано да се у случају пријема једне прихватљиве понуде не може заказати е-аукција, а полазећи од горе наведених чињеница, Комисија је дала препоруку директору да, у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, у предметном поступку донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабран „Аутоцентар-Меркур” д.о.о. Бања Лука.

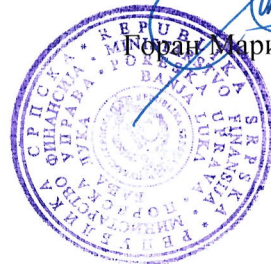
Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од 5 (пет) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у 3 (три) примјерка.

ДИРЕКТОР

Норан Маричић



Доставити:

1. „Аутоцентар-Меркур” д.о.о. Бања Лука
2. „EURO DAM-JAS” д.о.о. Лукавац
3. Сектор за заједничке послове ПУРС