



**РЕПУБЛИКА СРПСКА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА**

Трг Републике Српске 8, 78000 Бања Лука, тел./факс: 051/332-300; 332-336,
callcenter 051 345-080, www.poreskaupravs.org; e-mail: kontakt@poreskaupravs.org

Број: 06/1.01/0203-404.1-64/19
Бања Лука, 24.02.2020. године

На основу одредби члана 70. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", број 39/14), а у складу са одредбама члана 193. став 1. Закона о управном поступку БиХ ("Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/07, 41/13 и 53/16), рјешавајући у управној ствари - јавна набавка услуга чишћења пословних простора за период од двије године, директор Пореске управе Републике Српске доноси

**О Д Л У К У
О ИЗБОРУ НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА**

1. Понуђач „Eurosan“ д.о.о. Бања Лука чија укупна цијена понуде са ПДВ-ом износи 616.749,12 КМ, а понуђени рок плаћања износи 60 дана бира се за најповољнијег понуђача у поступку набавке услуга чишћења пословних простора за период од двије године.

2. По наступању коначности ове Одлуке у управном поступку, уговорни орган ће са изабраним понуђачем закључити Уговор о пружању услуга чишћења услуга пословних простора за период од двије године.

О б р а з л о ж е њ е

Дана 11.09.2019. године уговорни орган Пореска управа Републике Српске је донијела Одлуку о покретању поступка набавке услуга чишћења услуга пословних простора за период од двије године број 06/1.01/0203/404.1-64/19 на основу које је истога дана на порталу јавних набавки објављена Тендерска документација број 06/1.01/0203/404.1-64/19 од 11.09.2019. године.

Комисија за набавку (у даљем тексту: Комисија) именована је Рјешењем број 06/1.01/0203/404.1-64/19 од 25.12.2019. године. Комисија је у Записнику о отварању понуда бр. 06/1.01/0203-404.1-64/19 од 30.12.2019. године констатовала да су у поступку

набавке услуга чишћења услуга пословних простора за период од двије године примљене следеће понуде:

1. „Eurosan“ д.о.о. Бања Лука, чија укупна цијена понуде износи 616.749,12 КМ са урачунатим ПДВ-ом и са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана,
2. „SAMSIC“ д.о.о. Бања Лука, чија укупна цијена понуде износи 550.334,30 КМ са урачунатим ПДВ-ом и са понуђеним роком плаћања који износи 60 дана и
3. „TOP-FIT“ д.о.о. Челинац, чија укупна цијена понуде је, након Захтјева за исправку рачунске грешке од 03.01.2020. године и писменог прихватања понуђача, са првобитног износа од 23.328,84 КМ са урачунатим ПДВ-ом коригована на износ од 559.892,16 КМ са урачунатим ПДВ-ом. Понуђени рок плаћања износи 60 дана.

У даљем поступку оцјењивања, Комисија је приступила прегледу и оцјени наведених понуда у контексту испуњености услова из ТД бр. 06/1.01/0203-404.1-64/19 од 11.09.2019. године, те је сачињен Записник о прегледу и оцјени понуда бр. 06/1.01/0203-404.1-64/19 од 13.01.2020. године, на основу којег је донесена Одлука о избору најповољнијег понуђача бр. 06/1.01/0203-404.1-64/19 од 13.01.2020. године.

На предметну одлуку, понуђач „TOP-FIT“ д.о.о. Челинац је дана 24.01.2020. године изјавио жалбу, те је Канцеларија за разматрање жалби БиХ дана 13.02.2020. године донијела Рјешење број ЈН2-02-07-1-246-8/20 којом је предметна жалба дјелимично усвојена, те су Записник о прегледу и оцјени понуда бр. 06/1.01/0203-404.1-64/19 од 13.01.2020. године и Одлука о избору најповољнијег понуђача бр. 06/1.01/0203-404.1-64/19 од 13.01.2020. године поништени и предмет враћен Уговорном органу на поновно поступање.

У поновном поступку прегледа и оцјене понуда сва три понуђача, Уговорни орган је сходно одредбама члана 230. ЗУП БиХ слиједио правна схватања другостепеног органа, те је утврдио следеће:

Анализом понуде „TOP-FIT“ д.о.о. Челинац, Комисија је утврдила да именовани понуђач у својој понуди није испунио квалификационе услове, као и услове прихватљивости понуде:

Одредбама тачке 5.2.15. ТД прописано је да је потребно да понуђачи у последње двије године рачунајући до дана објављивања обавјештења о набавци имају успјешно искуство у реализацији једног уговора чији су предмет услуге чишћења пословних простора. Укупан износ једног успјешно реализованог уговора мора бити минимално 264.000,00 КМ без ПДВ-а. Даље, тачком 5.2.16. ТД прописано је да је уз списак извршених уговора понуђач дужан доставити једну потврду о уредно извршеном уговору. Укупна вриједност једне потврде о уредно извршеном уговору мора износити минимално 264.000,00 КМ без ПДВ-а.

Комисија је приликом прегледа Понуде „TOP-FIT“ д.о.о. Челинац утврдила да је именовани на страни 36. Понуде доставио Списак извршених уговора који садржи, између осталог, Уговор о чишћењу и одржавању хигијене са „Сбербанка“ а.д. Бања Лука у коме се наводи укупна вриједност 13.136,00 КМ без ПДВ-а. У вези са поменутим списком, на страни 37. Понуде достављена је потврда „Сбербанк“ а.д. Бања Лука о извршеном уговору чија је вриједност 382.888,99 КМ за период од 01.01.2018. године до

31.10.2019. године. Из наведеног је нејасно зашто Списак извршених уговора садржи укупан износ од 13.136,00 КМ без ПДВ-а, а Потврда укупан износ 382.888,99 КМ, те да ли се у конкретном случају ради о истим уговорима. Како су наведени документи контрадикторни, Уговорни орган утврђује наведених разлога као основ за одбацивање понуде по одредби тачки 6.12.1. подтачка 19. ТД.

У вези са наведеним списком и потврдом, Уговорни орган је такође утврдио да се наведена потврда односи на уговор чија је реализација још у току, што је у супротности са одредбом тачке 5.2.16. ТД у којој је тражена потврда о уредно реализованом уговору, а не потврда о дјелимично реализованом уговору који се у моменту предаје понуде још извршава.

Анализом понуде „SAMSIC” д.о.о. Бања Лука, Комисија је утврдила да именовани понуђач у својој понуди није испунио сљедеће квалификационе услове:

Прво, тачком 5.2.6. ТД одређено је да су понуђачи у економском и финансијском погледу квалификовани у предметном поступку набавке, уколико у посљедњих 12 мјесеци имају активан главни банковни рачун који се води код пословне банке у БиХ. Одредбама тачке 5.2.7. ТД одређено је да су понуђачи дужни уз понуду доставити Извјештај Централне банке БиХ о отвореним пословним рачунима понуђача те потврду пословне банке са констатацијом да главни рачун није блокиран у периоду од 12 мјесеци. Наведени услов није испунио именовани понуђач, јер је на страни 52. своје понуде доставио Извјештај Централне банке БиХ у којем је јасно наведено да именовани има регистрована два главна рачуна, због чега је био дужан доставити потврду пословне банке о ликвидности оба рачуна. Међутим, именовани је пропустио да у Понуди достави потврду Нове банке а.д. Бања Лука за главни рачун, што је изричито захтјевано у тачки 5.2.7. ТД, па је наведена понуда непотпуна.

Друго, тачком 5.2.11. ТД одређено је да су понуђачи, у сврху доказивања економске и финансијске способности из одредби тачке 5.2.10. ТД, а у складу са одредбама члана 47. Закона, за пружање услуга које су предмет набавке, дужни доставити неовјерене фотокопије позитивног биланса стања и позитивног биланса успјеха за 2017. и 2018. годину. Именовани понуђач није доказ из тачке 5.2.11. ТД, јер у Понуди нема достављених копија биланса стања и успјеха за 2017. и 2018. годину, а у случају да је именовани понуђач регистрован у 2019. години, понуђач је морао тај податак навести у понуди како би оправдао недостављање тражених биланса за 2017. и 2018. годину.

Треће, тачком 5.2.16. ТД прописано је да је уз списак извршених уговора понуђач дужан доставити једну потврду о уредно извршеном уговору. Укупна вриједност једне потврде о уредно извршеном уговору мора износити минимално 264.000,00 КМ без ПДВ-а. Комисија је утврдила да је именовани понуђач на страни 54. Понуде доставио Потврду о уредно реализованом уговору број 09-45/2019 од 16.12.2019. године. Наведену потврду издало је друштво „СМ 99“ д.о.о. Котор Варош, а у истој се наводи да је именовани понуђач на основу Уговора о пословној сарадњи број 01-22/2019 од 31.01.2019. године чистио просторије на укупно 37 локација у Републици Српској. Имајући у виду да је Пореска управа са привредним друштвом „СМ 99“ д.о.о. Котор Варош остваривала пословну сарадњу у протекле четири године у реализацији послова чишћења на основу Понуде достављене 2015. године, Комисија је увидом у Актуелни извод из судског регистра (садржан у наведеној понуди СМ 99) утврдила да „СМ 99“ д.о.о. Котор Варош не посједује пословне просторије на локацијама које су наведене у потврди већ да је

сједиште фирме регистровано у Котор Варошу, док је пословна јединица регистрована у Бања Луци.

Сходно утврђеном, именовани понуђач није испунио услов из тачке 5.2.16. ТД, јер се наведено пословно искуство не односи директно на привредно друштво „СМ 99“ д.о.о. Котор Варош (које нема регистроване локације пословања наведене у потврди) већ се евентуално односи на његове пословне партнере, што није прихватљиво са аспекта примјене члана 48. и 49 ЗЈН, будући да Закон не познаје могућност достављања потврда о извршеним уговорима за подуговарача понуђача, већ су правно ваљане само потврде крајњих корисника (Уговорних органа) са којима је радио понуђач.

Четврто, тачком 5.2.18. ТД одређено је да су понуђачи дужни доставити „изјаву о употреби професионалних средстава за чишћење у којој је потребно навести **опис, карактеристике и намјену** средстава за чишћење.“ Именовани понуђач је у својој понуди на страни 72. доставио изјаву са трговачким називима и намјеном средстава (TUCANA, ARIES/SANIBLUE, CRATER и GLASRENT), али је доставио упутства за употребу са карактеристикама за само три средства (ARIES, SANIBLUE I CRATER). Према томе, Комисија је утврдила да нису наведене карактеристике средстава TUCANA и GLASRENT, те је сходно томе понуда, у дијелу испуњености услова из тачке 5.2.18. ТД, остала непотпуна.

Пето, тачком 5.2.18. ТД прописано је да је потребно доставити копије рјешења надлежног ентитетског Министарства за сваку хемикалију која ће бити кориштена понаособ. Именовани понуђач није у цијелости доставио копије рјешења Министарства здравља и социјалне заштите Републике Српске. У понуди су достављене непотпуне копије рјешења издатих предузећу „SWEDHEM“ д.о.о. Бања Лука, односно само насловне стране рјешења, без припадајућих образложења рјешења, потписа овлашћеног лица за издавање рјешења и без овјере надлежног Министарства. Сходно томе, није испуњен услов из тачке 5.12.18. ТД, те је и у овом погледу понуда оцјењена непотпуном.

Шесто, одредбом тачке 5.2.20. ТД одређено је да су понуђачи дужни, у сврху доказивања испуњености услова из тачке 5.2.19. ТД, доставити изјаву о кадровској опремљености у којој ће навести име и презиме запослених или ангажованих лица, као и опис радног мјеста. Понуђач је на страни 58. своје понуде доставио изјаву о кадровској опремљености у којој се наводи да је Данијела Мрђа Лукић запослени радник „SAMSIC“ д.о.о. Бања Лука, као савјетник за хемикалије. Међутим, уговорни орган је утврдио да је понуђач на страни 45. понуде доставио потврду Пореске управе Републике Српске о запосленим радницима код понуђача, али у тој потврди запослених радника Данијела Мрђа Лукић није наведена. Сходно томе, понуда је оцјењена као контрадикторана, јер су Потврда Пореске управе и Изјава о кадровској опремљености у супротности.

Анализом понуде „Eurosap“ д.о.о. Бања Лука, Комисија је утврдила да је именовани квалификован понуђач који је доставио правно-технички исправну и прихватљиву понуду са аспекта понуђене цијене која је дата у оквиру процијењене вриједности и рока плаћања који је прихватљив за Уговорни орган.

Комисија је констатовала да је у тачки 7.1. ТД одређено је да је критеријум за додјелу уговора економски најповољнија понуда, у оквиру ког су дефинисани основни поткритеријум – најнижа цијена и додатни поткритеријум – рок плаћања. С обзиром да поткритеријум – рок плаћања није дефинисан у систему е-Набавке, Комисија је констатује да у конкретном поступку није предвиђена е-аукција, будући да је одредбама члана 2. став 2. Правилника о условима и начину кориштења е-аукције („Службени

гласник БиХ", бр. 66/16) прописано да се у случају примјене критеријума економски најповољније понуде, оцјена понуда врши само по поткритеријумима дефинисаним у систему е-Набавке.

Полазећи од горе наведених чињеница Комисија је дала препоруку директору да, у складу са чланом 70. Закона о јавним набавкама, у предметном поступку донесе Одлуку којом ће као најповољнији понуђач бити изабран понуђач „Eurosar" д.о.о. Бања Лука, чија је укупна цијена понуде износи 616.749,12 КМ са урачунатим ПДВ-ом и са роком плаћања који износи 60 дана.

Имајући у виду да је изложено чињенично стање правилно и потпуно утврђено, те да правила материјалног права пружају поуздан основ за одлучивање, директор Пореске управе је прихватио препоруку Комисије и донио одлуку као у диспозитиву.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ ДИЈЕКУ:

Против овог управног акта странке које имају правни интерес у поступку могу изјавити жалбу у року од 10 (десет) дана од дана пријема Одлуке. Жалба се изјављује Канцеларији за разматрање жалби БиХ, а предаје се уговорном органу у писаној форми и у три примјерка.

Доставити:

1. „Eurosar" д.о.о. Бања Лука
2. „SAMSIC" д.о.о. Бања Лука
3. „TOP-FIT" д.о.о. Челинац
4. Сектор за заједничке послове ПУРС

